

スーパーカミオカンデにおけるGeant4ベースのシミュレーション を用いた水中での光伝播モデルの開発と性能評価

多田智昭(岡大理) 小汐由介(岡大理)、他Super-Kamiokande Collaboration



2022年3月15日 日本物理学会 第77回年次大会





1. スーパーカミオカンデ (SK)

2. 研究目的

3. シミュレーション

4. T-ToF分布

5. 結果

6. まとめ・今後の展望

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2





スーパーカミオカンデ (SK)

検出器

- ▶ 大型水チェレンコフ検出器
- ◎ 岐阜県飛騨市の神岡鉱山地下約1,000mに建設 構造
- ▶約5万トンの超純水が入った円筒形タンクと光電子増倍管(PMT)
- 検出方法
- ▶ νの反応で生成した荷電粒子から放出されるチェレンコフ光を PMTで検出
 - Ø Hitパターンはリング状







スーパーカミオカンデ (SK) **Event display** ▶ 粒子識別+到来方向・エネルギーの決定 ▶ <u>リングの周りにもHit</u> ◎ PMT表面やアクリルカバーで反射した光子 <u>水中での光子の吸収散乱や反射を正しく理解し見積もること</u>は必要不可欠









研究目的·方法



水中での光子の伝播を正確に理解し、最適な<mark>吸収散乱パラメータ</mark>を決定する

方法

▶ タンク内にレーザーを入射し取得した実際のデータ

▶ 同様の条件で作成したレーザーシミュレーション(MC)

◎ データとMCのHit時間分布を評価し、吸収散乱パラメータを決定

水の吸収散乱パラメータ

▶ $\alpha_{abs}(\lambda)$: 吸収 [1/m]

▶ α_{sym}(λ) :等方散乱(レイリー散乱) [1/m]

▶ \alpha_{asym}(\lambda): 非等方散乱(ミー散乱) [1/m]

◎ <u>SKのためにモデル化</u>

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2



) [1/m] [1/m]



(Calibration of the Super-Kamiokande Detector)





SKのシミュレーション (MC)

SKDETSIM

▶ SK観測開始から現在も使用

▶ 現在の水の吸収散乱パラメータはSKDETSIMで決定 SKG4

▶近年、汎用性・維持管理のため新たに構築



◎ <u>チェレンコフ光発生のモデル</u> ← 本講演の結果には関係しない

研究の最終目標はSKG4とデータの評価から吸収散乱パラメータを決定する ▶本講演では<u>SKDETSIMとSKG4の比較</u>を行う

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2









言語	物理モデル
FORTRAN	更新終了
C++	逐次更新 (最新)

レーザーシミュレーション

タンク内に光学光子を入射

- ▶ 位置 :タンク上面
- :全光子で一定 ($\lambda = 405$ nm) ▶ 波長
- : 下方向を中心にランダムに決定 ▶ 方向
- :入射方向に対して垂直な面内でランダムに決定 ▶ 偏光
- ▶ 光子数 : 1イベントは一定数入射
- ▶ イベント数:10万イベント
 - ◎ 吸収散乱パラメータはSKDETSIMとSKG4で同じ
 - 0 405nmでは $\alpha_{svm}(\lambda) > \alpha_{abs}(\lambda) > \alpha_{abs}(\lambda)$







$$_{sym}(\lambda)$$



(Calibration of the Super-Kamiokande Detector)

$$\lambda = 405nm$$

$$\alpha_{abs}(\lambda) : \sim 10^{-3} [1/m]$$

$$\alpha_{sym}(\lambda) : \sim 10^{-2} [1/m]$$

$$\alpha_{asym}(\lambda) : \sim 10^{-4} [1/m]$$

T-ToF分布

Hit時間からToFを引いた時間

▶ ToF:図の点線を光子が進む時間

- 参 始点:光源真下付近のPMT
- 終点:HitしたPMT

▶ 散乱光子と反射光子を区別



⊘ 反射光子







黒:SKDETSIM 赤:SKG4 ▶ PMTの位置で分類したT-ToF分布 Top Ø Barrel 1 ~ 5 (タンク側面) ▶ 青点線の間:散乱成分

:散乱のピーク ▶ 黒点線



▶ 2つの分布の形状はよく合っている ◎ 正しくレーザーが発射できている ▶ 発射位置(Top)から遠い程、散乱成分と反射成分が近い







T-ToF分布の比(SKG4/SKDETSIM) ▶ Top、Barrel 1、Barrel 3、Barrel 5

Тор

▶ 等方散乱の後方成分が支配的

◎ <u>時間とともにSKG4のHitが相対的に減少</u>(~10%)

Barrel 5

▶ 非等方散乱と等方散乱の前方成分が支配的
 ● 時間とともにSKG4のHitが相対的に増加(~15%)
 ● 非等方散乱の角度分布が異なっていることが原因?

Barrel 1~4

等方散乱と非等方散乱(前方成分+後方成分)
 両方の時間依存性が現れている





まとめ・今後の展望

研究目的

▶水中での光の伝播を正しく理解し、最適な水の吸収散乱パラメータを決定する

● 吸収・等方散乱・非等方散乱の3つのパラメータ 研究方法

▶ MCとデータを評価し、パラメータを決定

シミュレーション(MC)

▶ SKDETSIMとSKG4

▶ 研究の最終目標はSKG4とデータの比較からパラメータを決定

▶本講演ではSKDETSIMとSKG4の比較を行った

結果 (T-ToF分布)

▶ HitしたPMTの位置(Top, Barrel1~5)で分類して分布の比較

▶後方散乱成分は時間とともにSKG4のHitが相対的に減少(~10%)

▶ 前方散乱成分は時間とともにSKG4のHitが相対的に増加(~15%) ◎ 非等方散乱(前方散乱)の角度分布が異なることが原因?

今後の展望

▶ SKG4とSKDETSIMの違いの究明と理解(前方散乱成分・後方散乱成分の時間依存性) ▶ SKG4とデータの比較からパラメータの決定 → 従来の決定方法で良いのか検討





Back up

SK-Gd実験とMC

SK-Gd実験(2020年7月~)

- ▶ 超新星背景ニュートリノ(SRN)の世界初観測に向けた実験
- |▶ タンク内の超純水にガドリニウム(Gd)を溶解する(現在は0.011%)
- ▶ <u>Gdの熱中性子捕獲</u>によるγ線放出を用いた事象選別

●現在は約50%の中性子捕獲確率

Gdによる吸収散乱パラメータへの影響は小さい → 今後調査

SKDETSIM (GEANT3ベース)

▶ 低エネルギー中性子の輸送モデルが正確でない

▶ Gdの熱中性子捕獲によるγ線放出のモデルが高精度でない

SKG4 (Geant4ベース)

▶ SKDETSIMの上記の問題を解消 → <u>SK-Gd実験のためのシミュレーション</u>

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2



向けた実験 る(現在は0.011



吸収散乱パラメータと光の減衰

- 水の吸収散乱パラメータ
 - $a_{abs}(\lambda) [1/m]$
 - $\bigotimes \alpha_{sym}(\lambda) [1/m]$
 - $\bigotimes \alpha_{asym}(\lambda) [1/m]$

光の減衰長

水中での光の減衰

$$I(\lambda) = I_0(\lambda)e^{\frac{l}{L(\lambda)}}$$

 $I(\lambda)$:光の強度 、l[m]:光の進んだ距離

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2







(Calibration of the Super-Kamiokande Detector)

m]







T-ToF分布の比(追加)

SKDETSIMとSKG4のT-ToF分布の比





データとの比較 (SKDETSIM)

SKDETSIMとデータのT-ToF分布の比





NC内での散乱

SKDETSIM

▶ 等方散乱

◇ レイリー散乱 + ミー散乱の等方成分
 ▶ 非等方散乱

▶ 等方散乱

◎ レイリー散乱

▶ 非等方散乱

日本物理学会 第77回年次大会 15pA442-2





