

ニュートリノ中性カレント反応理解の ための核子・酸素原子核反応に関する 研究



小汐由介, 芦田洋輔^A, 中家 剛^A, WENDELL Roger^A, 森正光^A, COLLAZUOL Gianmaria^B, IACOB Fabio^B, KONAKA Akira^C, 嶋 達志^{D,}

MAUREL Alice^E 同大理, 京大理^A, Padova University^B, TRIUMF^C, RCNP^D, École polytechnique^E

イントロダクション



スーパーカミオカンデにガドリニウムを溶かしたSK-Gd計画での

超新星背景ニュートリノ(SRN)探索において、中性カレント準弾性散乱

(NCQE)反応が主要なバックグラウンドになると考えられている



どちらもe+/e-, neutronが観測されるため識別が不可能 →シミュレーションによるNCQE反応の見積もりが重要



J-PARCからSKに向かってニュートリノビームを打ち込む実験

4



チェレンコフ角再構成 arXiv:1403.3140

シミュレーションの問題

vの反応後に放出された中性子が他の酸素原子核と反応 → 2次γ線生成 チェレンコフ角再構成に影響を及ぼす

→シミュレーションでは2次過程が多く起こっている?

2次γ線生成過程の不定性は13%で他の不定性と比べて一番大きい

不定性を小さくするために2次過程に関する実験を行なった。

中性子ビーム実験

大阪大学核物理研究センター(RCNP)にて実験を行った

7Li(p,n)7Be反応により準単色中性子ビームを作り出す 放出されるガンマ線と中性子の飛行時間を用いて中性子のエネルギー カット(Time of Flightカット)を行う。

実験結果

16O*の脱励起ガンマ線 (6.13 MeV)を明確に観測

核子を直接弾き出す反応を示唆する6.32 MeVが不明瞭

6.13 MeV $|^{16}O(n, n')^{16}O^*$

5.27 MeV $|^{16}O(n,n')^{16}O^*$ then ${}^{16}O^* \to {}^{15}N^* + p$, or ${}^{16}O(n,np)^{15}N^*$, or ${}^{16}O(n,d)^{15}N^*$ 4.44 MeV $|^{16}O(n,n')^{16}O^*$ then ${}^{16}O^* \to {}^{12}C^* + \alpha$, or ${}^{16}O(n,n\alpha)^{12}C^*$

30 MeV実験: 水ラン

80 MeV実験と同様なピークを確認

30 MeV領域でも核子を弾かない反応が支配的

シミュレーション:核子を直接弾き出す反応が支配的

→ 中性子・酸素原子核反応により高速中性子が発生。

複数の脱励起 γ 線が放出され、チェレンコフ角再構成に影響 6.32 MeV | ${}^{16}O(n,np){}^{15}N^*$ 6.18 MeV | ${}^{16}O(n,nn){}^{15}O^*$

実験:シミュレーションでおこらない 16O(n,n')16O* が支配的

手法のクロスチェックのために

- ・断面積が酸素よりも比較的よく知られている
- ・アクティブ標的である

液体シンチレータ(C₈H₁₀)を標的とした炭素ランを行った

3 MeV付近に新たなピークを観測 (およそ3.01 MeV)

・現在のNCQEシミュレーションはT2K実験の実データを再現しない

14

- ・不定性削減のため2次ガンマ線に焦点を当てた実験を行なった
- ・理論では20 MeV以上の中性子が酸素原子と反応を起こす時、 核子を直接弾き出す反応が支配的である
- ・今回行なった実験では16O(n,n')16O*が支配的であった
- ・TOFカットをかけた断面積計算を今後行う
- ・250 MeVの解析も行う

Backup